

Ata da reunião do júri para densificação dos subcritérios de seriação dos candidatos ao curso de Mestrado em Comunicação Multimédia

----- Aos nove dias do mês de março de dois mil e dezassete, na sala 21.2.17, da unidade orgânica do Departamento de Comunicação e Arte da Universidade de Aveiro, reuniu o júri de seriação do processo em epígrafe para proceder à definição dos subcritérios e respetivas ponderações a observar na seriação dos candidatos, em conformidade com os critérios genericamente constantes do ponto 3 do edital.

----- A abertura do presente procedimento foi autorizada por despacho do Exm<sup>o</sup> Vice-Reitor.

----- O júri de seriação tem a seguinte composição: -----

----- Presidente: Prof. Doutor Carlos Manuel das Neves Santos -----

----- Vogais efetivos: -----

----- Prof. Doutor Mário Jorge Rodrigues Martins Vairinhos -----

----- Prof. Doutor Telmo Eduardo Miranda Castelão da Silva -----

----- Aberta a reunião e após breve discussão o júri de seriação deliberou por unanimidade fixar como sistema de classificação final o que segue por se entender plenamente ajustado aos fins regulamentarmente tidos em vista e aos termos do respetivo edital.

----- Assim: -----

----- Densificação dos critérios de seriação: -----

A apreciação curricular (AC) será feita tendo em conta os seguintes parâmetros: -----

----- a) *Currículo académico (CA) – ponderando a habilitação de acesso numa escala de 10-20, de acordo com a classificação final que o candidato obteve na mesma.*

*Acréscie, até ao limite de 2 valores, a detenção de pós-graduações relevantes para a área científica do ciclo de estudos em apreço, nos seguintes termos. -----*

-----  $\leq 12$  ECTS ----- 0,5 valores -----

-----  $>12$  ECTS  $\leq 24$  ECTS ----- 1 valor -----

-----  $>24$  ECTS  $\leq 36$  ECTS ----- 1,5 valores -----

-----  $>36$  ECTS ----- 2 valores -----

*b) Currículo científico (CC) – ponderando a participação dos candidatos em congressos, seminários, projectos de investigação, número de artigos publicados, prémios e elementos análogos, desde que se trate de actividades na área científica do ciclo de estudos em apreço, nos seguintes termos: -----*

----- *sem currículo* ----- 10 valores -----

----- *currículo pouco relevante* ----- 12 valores -----

----- *currículo relevante* ----- 14 valores -----

----- *currículo muito relevante* ----- 16 valores -----

----- *currículo extremamente relevante* ----- 18 valores -----

----- c) *Currículo profissional (CP) – ponderando a duração e natureza de funções profissionais exercidas (incluindo ações de formação em áreas relevantes), desde que tituladas por contrato de trabalho, formação comprovada por entidade de formação certificada, ou em regime de trabalho independente, na área científica do ciclo de estudos*

em apreço, nos seguintes termos. -----

-----  
----- sem currículo ----- 10 valores -----  
----- currículo pouco relevante ----- 12 valores -----  
----- currículo relevante ----- 14 valores -----  
----- currículo muito relevante ----- 16 valores -----  
----- currículo extremamente relevante ----- 18 valores -----

Se a avaliação for exclusivamente curricular, a classificação final será pontuada mediante a aplicação da seguinte fórmula, numa escala de 10 (dez) e 20 (vinte) valores: -----

$$AC=(2CA+CC+CP)/4$$

em que: -----

AC = Apreciação Curricular; -----

CA = Currículo Académico; -----

CC = Currículo Científico; -----

CP = Currículo Profissional; -----

----- Deliberou o júri de seriação que todas as pontuações resultantes do cálculo de médias sejam expressas até às centésimas, por arredondamento, em cada método de seleção e ainda na classificação final, por defeito ou por excesso, conforme o valor das milésimas seja inferior ou superior ou igual a cinco. Em caso de igualdade de classificação final, decidiu o júri de seriação aplicar os seguintes critérios de preferência: -----

----- a) o candidato com melhor currículo académico; -----

----- b) o candidato com melhor currículo científico; -----

----- c) o candidato com melhor currículo profissional; -----

----- d) o candidato com melhor classificação na avaliação de outros documentos que possam ser adicionados à candidatura, nomeadamente: portefólio, carta de motivação e participação em ações de voluntariado.-----

----- Todas as deliberações tomadas foram-no por unanimidade e votação nominal. -----

----- E nada a mais havendo a tratar, encerrou-se a reunião de que se lavrou a presente ata, que depois de lida e aprovada vai ser assinada por cada um dos membros do júri de seriação que nela participaram. -----