

Ata da reunião do júri para densificação dos subcritérios de seriação dos candidatos ao
curso de 2º Ciclo de Informática Aplicada

----- Aos seis dias do mês de Março de dois mil e vinte, na sala 7.1.6, da Escola Superior de Tecnologia e Gestão de Águeda da Universidade de Aveiro, reuniu o júri de seriação do processo em epígrafe para proceder à definição dos subcritérios e respetivas ponderações a observar na seriação dos candidatos, em conformidade com os critérios genericamente constantes do ponto 3 do edital.-----

----- A abertura do presente procedimento foi autorizada por despacho do Exm^a Vice-Reitor.

----- O júri de seriação tem a seguinte composição:-----

----- Presidente: Prof. Doutor Mário Jorge Ferreira Rodrigues-----

----- Vogais efetivos:-----

----- Prof.^a Doutora Ana Rita Costa Bonifácio Selores dos Santos-----

----- Prof. Doutor Fábio José Reis Luís Marques-----

----- Aberta a reunião e após breve discussão o júri de seriação deliberou por unanimidade fixar como sistema de classificação final o que segue por se entender plenamente ajustado aos fins regulamentarmente tidos em vista e aos termos do respetivo edital.

----- Assim:-----

----- Densificação dos critérios de seriação:-----

A apreciação curricular (AC) será feita tendo em conta os seguintes parâmetros:-----

----- a) *Currículo académico (CA)* – ponderando a habilitação de acesso numa escala de 10-20, de acordo com a classificação final que o candidato obteve na mesma.

Acréscce 1 valor a detenção de formação com 18 ou mais ECTS em programação de sistemas informáticos.-----

Acréscce, até ao limite de 2 valores, a detenção de pós-graduações relevantes para a área científica do ciclo de estudos em apreço, nos seguintes termos.-----

----- ≤ 12 ECTS----- 0,5 valores-----

----- > 12 ECTS ≤ 24 ECTS----- 1 valor-----

----- > 24 ECTS ≤ 36 ECTS----- 1,5 valores-----

----- > 36 ECTS----- 2 valores-----

O candidato detentor de habilitação estrangeira deve instruir a candidatura com declaração oficial emitida pela Instituição de Ensino Superior onde concluiu o grau académico, da qual conste o grau académico, a respetiva classificação final, bem como a escala de avaliação utilizada. A não comprovação da classificação final do grau académico nos termos acima referidos determina a atribuição da classificação final de 10 valores;-----

b) *Currículo científico (CC)* – ponderando a participação dos candidatos em congressos, seminários, projectos de investigação, número de artigos publicados, prémios e elementos análogos, desde que se trate de actividades na área científica do ciclo de estudos em apreço e que estejam devidamente comprovados, nos seguintes termos:-----

----- sem currículo----- 10 valores-----

----- currículo pouco relevante----- 12 valores-----

----- currículo relevante ----- 14 valores -----

----- currículo muito relevante ----- 16 valores -----

----- currículo extremamente relevante ----- 18 valores -----

----- c) Currículo profissional (CP) – ponderando a duração e natureza de funções profissionais exercidas, desde que tituladas por contrato de trabalho, ou em regime de trabalho independente, na área científica do ciclo de estudos em apreço, nos seguintes termos. -----

----- sem currículo ----- 10 valores -----

----- currículo pouco relevante ----- 12 valores -----

----- currículo relevante ----- 14 valores -----

----- currículo muito relevante ----- 16 valores -----

----- currículo extremamente relevante ----- 18 valores -----

A experiência profissional que não esteja devidamente comprovada não será considerada. - Se a avaliação for exclusivamente curricular, a classificação final será pontuada mediante a aplicação da seguinte fórmula, numa escala de 10 (dez) e 20 (vinte) valores: -----

$$AC = (5CA + CC + 2CP) / 8$$

em que: -----

AC = Apreciação Curricular; -----

CA = Currículo Académico; -----

CC = Currículo Científico; -----

CP = Currículo Profissional; -----

----- Para além da apreciação curricular, poderá ainda ser utilizada uma entrevista individual (EI), sempre que a apreciação dos currícula académico, científico e profissional não seja suficientemente distintiva da posição dos diferentes candidatos, considerando-se para o efeito as seguintes competências e capacidades. -----

----- a) Capacidade de expressão e comunicação; -----

----- b) Motivação para o ingresso no ciclo de estudos; -----

----- A classificação de cada membro do júri de seriação resultará da média aritmética das pontuações atribuídas na escala de 10 a 20 a cada um dos dois fatores de apreciação (a) e b)). -----

----- Adaptando-se, nessa conformidade, a fórmula de classificação final, nos seguintes termos: -----

$$CF = (AC + EI) / 2$$

em que: -----

CF = Classificação final; -----

AC = Apreciação Curricular (Currículo Académico + Currículo Científico + Currículo Profissional) -----

EI = Entrevista individual. -----

----- Deliberou o júri de seriação que todas as pontuações resultantes do cálculo de médias sejam expressas até às centésimas, por arredondamento, em cada método de seleção e ainda na classificação final, por defeito ou por excesso, conforme o valor das milésimas seja

inferior ou superior ou igual a cinco. Em caso de igualdade de classificação final, decidiu o júri de seriação aplicar os seguintes critérios de preferência:-----

----- a) o candidato com melhor currículo académico;-----

----- b) o candidato com melhor currículo científico; -----

----- c) o candidato com melhor currículo profissional; -----

----- d) o candidato que de entre as disciplina(s) que integra(m) a habilitação de acesso - e com maior relevância para o ciclo de estudos a que se candidata - possua classificação mais elevada. Caso seja considerada mais do que uma disciplina, a classificação a ter em conta será a média das disciplinas relevadas para esse efeito. -----

----- Não serão admitidos os candidatos que tiverem classificação final (CF) inferior a 10 valores.-----

----- Todas as deliberações tomadas foram-no por unanimidade e votação nominal.-----

----- Os temas que serão objecto de discussão numa eventual entrevista individual, e o correspondente guião constam de anexos à presente ata os quais ficarão à guarda do presidente do júri de seriação até ao dia da sua realização. -----

----- E nada mais havendo a tratar, encerrou-se a reunião de que se lavrou a presente ata, que depois de lida e aprovada vai ser assinada por cada um dos membros do júri de seriação que nela participaram.-----

Prof. Doutor Mário Jorge Ferreira Rodrigues

Prof.^a Doutora Ana Rita Costa Bonifácio Selores dos Santos