

Ata da reunião do júri para densificação dos subcritérios de seriação dos candidatos ao curso de **Mestrado em Ensino do 1.º Ciclo do Ensino Básico e de Matemática e Ciências Naturais no 2.º Ciclo do Ensino Básico**

----- Aos cinco dias do mês de março de dois mil e vinte, na sala cinco dois cinquenta e dois, da unidade orgânica de Educação e Psicologia da Universidade de Aveiro, reuniu o júri de seriação do processo em epígrafe para proceder à definição dos subcritérios e respetivas ponderações a observar na seriação dos candidatos, em conformidade com os critérios genericamente constantes do ponto 3 do edital. -----

----- A abertura do presente procedimento foi autorizada por despacho do Exm^o Vice-Reitor.

----- O júri de seriação tem a seguinte composição: -----

----- Presidente: Prof. Doutor Rui Marques Vieira -----

Vogais efetivos: -----

----- Prof. Doutor Teresa Bixirão Neto -----

----- Prof. Doutor Aníbal Rui Neves -----

----- Aberta a reunião e após breve discussão o júri de seriação deliberou por unanimidade fixar como sistema de classificação final o que segue por se entender plenamente ajustado aos fins regulamentarmente tidos em vista e aos termos do respetivo edital. -----

----- Assim: -----

----- Densificação dos critérios de seriação: -----

A apreciação curricular (AC) será feita tendo em conta os seguintes parâmetros: -----

----- a) *Currículo académico (CA) – ponderando a habilitação de acesso numa escala de 10-20, de acordo com a classificação final que o candidato obteve na mesma.*

Acréscce, até ao limite de 2 valores, a detenção de pós-graduações relevantes para a área científica do ciclo de estudos em apreço, nos seguintes termos. -----

----- ≤ 12 ECTS ----- 0,5 valores -----

----- > 12 ECTS ≤ 24 ECTS ----- 1 valor -----

----- > 24 ECTS ≤ 36 ECTS ----- 1,5 valores -----

----- > 36 ECTS ----- 2 valores -----

----- b) *Currículo científico (CC) – ponderando a participação dos candidatos em congressos, seminários, projectos de investigação, número de artigos publicados, prémios e elementos análogos, desde que se trate de actividades na área científica do ciclo de estudos em apreço, nos seguintes termos:* -----

----- *sem currículo relevante* ----- 10 valores -----

----- *currículo pouco relevante* ----- 12 valores -----

----- *currículo relevante* ----- 14 valores -----

----- *currículo muito relevante* ----- 16 valores -----

----- *currículo extremamente relevante* ----- 18 valores -----

----- c) *Currículo profissional (CP) – ponderando a duração e natureza de funções profissionais exercidas, desde que tituladas por contrato de trabalho, ou em regime de*

trabalho independente, na área científica do ciclo de estudos em apreço, nos seguintes termos. -----

----- sem currículo relevante ----- 10 valores -----

----- currículo pouco relevante ----- 12 valores -----

----- currículo relevante ----- 14 valores -----

----- currículo muito relevante ----- 16 valores -----

----- currículo extremamente relevante ----- 18 valores -----

Se a avaliação for exclusivamente curricular, a classificação final será pontuada mediante a aplicação da seguinte fórmula, numa escala de 10 (dez) e 20 (vinte) valores: -----

$AC = (2CA + CC + CP) / 4$ -----

em que: -----

AC = Apreciação Curricular; -----

CA = Currículo Académico; -----

CC = Currículo Científico; -----

CP = Currículo Profissional; -----

----- Sempre que a Apreciação Curricular (AC) não seja suficientemente distintiva da posição dos/as diferentes candidatos/as, recorre-se à classificação obtida na prova escrita de língua portuguesa (PLP)¹, dado ser condição geral de admissão ao presente ciclo de estudos o (artigo 17.º, ponto 1, do Decreto-Lei n.º 79/2014 de 14 de maio e de acordo com os pressupostos definidos no edital). Assim, para o efeito de distinção da posição dos/as candidatos/as, considera-se a seguinte fórmula:-----

$CF = (AC + PLP) / 2$ -----

em que: -----

CF = Classificação final; -----

AC = Apreciação Curricular -----

PLP = Classificação na Prova de Língua Portuguesa -----

Deliberou o júri de seriação que todas as pontuações resultantes do cálculo de médias sejam expressas até às centésimas, por arredondamento, em cada método de seleção e ainda na classificação final, por defeito ou por excesso, conforme o valor das milésimas seja inferior ou superior ou igual a cinco. -----

Caso nesta classificação final se verifique ainda igualdade no posicionamento dos/as candidatos/as, decidiu o júri de seriação aplicar os seguintes critérios de preferência: -----

1.º o/a candidato/a com melhor currículo académico; -----

2.º o/a candidato/a com melhor currículo científico; -----

3.º o/a candidato/a candidato com melhor currículo profissional; -----

4.º o/a candidato/a com a melhor média na prova escrita de língua portuguesa;-----

5.º o/a candidato/a com melhor avaliação (numa escala de 10 a 20 valores) na entrevista individual oral (EI)², tendo em conta: a) a clareza da linguagem, b) o domínio das regras

¹ No caso de candidatos/as que tenham realizado a PLP noutras instituições e cuja classificação seja expressa em Aprovado, será atribuída a classificação de 10 valores.

² No caso de candidatos/as que tenham realizado EI noutras instituições e cuja classificação seja expressa em Aprovado, será atribuída a classificação de 10 valores.

essenciais de argumentação lógica e crítica e c) a motivação para o ingresso no curso. A classificação de cada membro do júri de seriação resultará da média aritmética das pontuações atribuídas na escala de dez a vinte a cada um dos três fatores de apreciação a), b) e c). -----

----- Todas as deliberações tomadas foram-no por unanimidade e votação nominal. -----

----- E nada a mais havendo a tratar, encerrou-se a reunião de que se lavrou a presente ata, que depois de lida e aprovada vai ser assinada por cada um dos membros do júri de seriação que nela participaram. -----

Rui Marques Vieira

Teresa Bixirão Neto

Rui Neves