

ATA DE CRITÉRIOS DE SERIAÇÃO

Ata da reunião do júri para densificação dos critérios
de seriação dos candidatos ao Programa Doutoral em Ciências da Linguagem

-----Aos dezasseis dias do mês de março de dois mil e vinte, na sala 2.2.10, do Departamento de Línguas e Culturas, da Universidade de Aveiro, reuniu o júri do procedimento de candidatura ao Programa Doutoral em Ciências da Linguagem para proceder à definição dos subcritérios e respetivas ponderações a observar na seriação dos candidatos, em conformidade com os critérios genericamente constantes do ponto 3 do Edital de Candidatura – Ano Letivo – 2019/2020.-----

-----A abertura do presente procedimento foi autorizada por despacho do Exmo. Vice-Reitor, Prof. Doutor Artur Silva.-----

-----O júri tem a seguinte composição:-----

-----Presidente: Prof. Doutor António Barreira Moreno-----

-----Vogais efetivos:-----

-----Prof.^a Doutora Rosa Lídia Torres do Couto Coimbra e Silva-----

-----Prof. Doutor Fernando Jorge dos Santos Martinho-----

-----Aberta a reunião e após breve discussão o júri deliberou por unanimidade densificar os critérios de seriação nos termos seguintes:-----

-----Densificação dos critérios de seriação-----

-----A apreciação curricular (AC) é feita tendo em conta os seguintes parâmetros:-----

-----a) Currículo académico (CA) com peso Pa (50%) – ponderando a classificação quantitativa das respetivas habilitações, nos seus exatos termos. Se o candidato for detentor de uma pós-graduação ou outros elementos a serem valorizados (bolsa) a sua classificação deve ser majorada em 2 (dois) valores;-----

-----b) Currículo científico e/ou currículo profissional (MP) com peso Pb (50%): melhor ponderação entre CC, CP e (CC+CP)/2.-----

-----i) Currículo científico (CC) – ponderando, numa escala de 0 (zero) e 20 (vinte) valores, competências em língua portuguesa, competências noutras línguas relevantes no ciclo de estudos em apreço, participação dos candidatos em congressos, seminários, projetos de investigação, número de artigos publicados, prémios e elementos análogos, desde que se trate de atividades na área científica do ciclo de estudos em apreço, nos seguintes termos:

-----currículo pouco relevante-----oito (8) valores-----

-----currículo relevante-----doze (12) valores---

-----currículo muito relevante-----quinze (15) valores-

-----currículo extremamente relevante-----dezoito (18) valores

----- ii) Currículo profissional (CP) – ponderando, numa escala de 0 (zero) e 20 (vinte) valores, a duração e natureza de funções profissionais exercidas, desde que tituladas por contrato de trabalho, ou em regime de trabalho independente, na área científica do ciclo de estudos em apreço, nos seguintes termos:

-----currículo pouco relevante -----oito (8) valores-----

-----currículo relevante -----doze (12) valores---

-----currículo muito relevante -----quinze (15) valores -

-----currículo extremamente relevante -----dezoito (18) valores

----- Se a avaliação for exclusivamente curricular, a classificação final será pontuada mediante a aplicação da seguinte fórmula, numa escala de 0 (zero) e 20 (vinte) valores.-----

-----AC= (Pa×CA+Pb×MP)-----

----- em que-----

-----AC = Apreciação Curricular; -----

-----CA = Currículo Académico; -----

-----CC = Currículo Científico-----

-----CP = Currículo Profissional-----

-----MP = Melhor ponderação entre CC, CP e (CC+CP)/2-----

----- Para além da apreciação curricular, poderá ainda ser utilizada uma entrevista individual (EI), sempre que a apreciação dos currículos académico, científico e profissional não seja suficientemente esclarecedora na apreciação das candidaturas, considerando-se para o efeito as seguintes competências e capacidades: -----

----- a) Capacidade de expressão e comunicação; -----

----- b) Motivação para o ingresso no ciclo de estudos. -----

----- A classificação de cada membro do júri resultará da média aritmética das pontuações atribuídas na escala de 0 a 20 a cada um dos dois fatores de apreciação (a) e (b). Adaptando-se, nessa conformidade, a fórmula de classificação final, nos seguintes termos:-----

----- CF = 50%×AC+50%×EI -----

----- em que: -----

-----CF = Classificação final;-----

-----AC= Apreciação Curricular (definida acima); -----

-----EI = Entrevista individual. -----

----- Deliberou o júri que todas as pontuações resultantes do cálculo de médias sejam expressas até às centésimas, por arredondamento, em cada método de seleção e ainda na classificação final, por defeito ou por excesso, conforme o valor das milésimas seja inferior ou superior ou igual a cinco. É exigida uma classificação final mínima igual ou superior a 10 (dez) valores para um estudante ser admitido ao programa doutoral a que se refere esta ata. Em caso de igualdade de classificação final, decidiu o júri aplicar os seguintes critérios de preferência:-----

----- a) o candidato com melhor currículo académico; -----

----- b) o candidato com melhor currículo científico; -----

----- c) o candidato com melhor currículo profissional; -----
----- d) o candidato mais motivado para ingressar no ciclo de estudos. -----
----- Os temas objeto de discussão numa eventual entrevista individual, e o correspondente
guião constam de anexos à presente ata, da qual fazem parte integrante, os quais ficam à
guarda do presidente do júri até ao dia da sua realização. -----
----- E nada a mais havendo a tratar, encerrou-se a reunião de que se lavrou a presente ata,
que depois de lida e aprovada vai ser assinada por cada um dos membros do júri que nela
participaram. -----

(Prof. Dr. António Barreira Moreno)

(Prof.^a Dr.^a Rosa Lídia Torres do Couto Coimbra e Silva)

(Prof. Dr. Fernando Jorge dos Santos Martinho)