

## ATA DE DENSIFICAÇÃO DOS CRITÉRIOS DE SERIAÇÃO

Ata da reunião do júri para densificação dos critérios  
de seriação dos candidatos ao Programa Doutoral em Contabilidade

-----Ao décimo primeiro dia do mês de março de dois mil e vinte, na sala de reuniões do Departamento de Economia, Gestão, Engenharia Industrial e Turismo, da Universidade de Aveiro, reuniu o júri do procedimento de candidatura ao Programa Doutoral em Contabilidade para proceder à definição dos subcritérios e respetivas ponderações a observar na seriação dos candidatos, em conformidade com os critérios genericamente constantes do ponto 3 do Edital de Candidatura – Ano Letivo – 2020/2021. -----

----- A abertura do presente procedimento foi autorizada por despacho do Exmo. Vice-Reitor, Prof. Doutor Artur Silva.-----

----- O júri tem a seguinte composição: -----

----- Presidente: Prof. Doutora Graça Maria do Carmo Azevedo-----

----- Vogais efetivos: -----

----- Prof. Doutor Joaquim Carlos da Costa Pinho -----

----- Prof. Doutora Maria José da Silva Fernandes -----

-----Aberta a reunião e após breve discussão o júri deliberou por unanimidade densificar os critérios de seriação nos termos seguintes:-----

### -----Densificação dos critérios de seriação -----

----- A apreciação curricular (AC) é feita tendo em conta os seguintes parâmetros:-----

----- a) Currículo académico (CA) com peso  $P_a(60\%)$  – ponderando a classificação quantitativa das respetivas habilitações, nos seus exatos termos. Se o candidato for detentor de uma pós-graduação ou outros elementos a serem valorizados (bolsa) a sua classificação deve ser majorada em \_\_\_ (quantificação) valores; -----

----- b) Currículo científico e/ou currículo profissional (MP) com peso  $P_b(40\%)$ : melhor ponderação entre CC, CP e  $(CC+CP)/2$ .-----

-----i) Currículo científico (CC) – ponderando, numa escala de 0 (zero) e 20 (vinte) valores, cartas de recomendação, cartas de motivação, participação dos candidatos em congressos, seminários, projetos de investigação, número de artigos publicados, prémios e elementos análogos, desde que se trate de atividades na área científica do ciclo de estudos em apreço, nos seguintes termos:

-----currículo pouco relevante----- 8 valores-----

-----currículo relevante----- 12 valores-----

-----currículo muito relevante ----- 16 valores-----

-----currículo extremamente relevante----- 20 valores-----

-----ii) Currículo profissional (CP) – ponderando, numa escala de 0 (zero) e 20 (vinte) valores, cartas de recomendação, cartas de motivação, a duração e natureza de funções profissionais exercidas, desde que tituladas por contrato de trabalho, ou em regime de trabalho independente, na área científica do ciclo de estudos em apreço, nos seguintes termos:

----- currículo pouco relevante----- 8 valores-----

----- currículo relevante----- 12 valores-----

----- currículo muito relevante ----- 16 valores-----

----- currículo extremamente relevante----- 20 valores-----

----- Se a avaliação for exclusivamente curricular, a classificação final será pontuada mediante a aplicação da seguinte fórmula, numa escala de 0 (zero) e 20 (vinte) valores. -----

-----  $AC = (Pa \times CA + Pb \times MP)$  -----

----- em que -----

----- AC = Apreciação Curricular; -----

----- CA = Currículo Académico; -----

----- CC = Currículo Científico -----

----- CP = Currículo Profissional -----

-----  $MP = \text{Melhor ponderação entre CC, CP e } (CC+CP)/2$  -----

----- Para além da apreciação curricular, poderá ainda ser utilizada uma entrevista individual (EI), sempre que a apreciação dos currículos académico, científico e profissional não seja suficientemente distintiva da posição dos diferentes candidatos, considerando-se para o efeito as seguintes competências e capacidades: -----

----- a) Capacidade de expressão e comunicação; -----

----- b) Motivação para o ingresso no ciclo de estudos. -----

----- A classificação de cada membro do júri resultará da média aritmética das pontuações atribuídas na escala de 0 a 20 a cada um dos dois fatores de apreciação (a) e (b). Adaptando-se, nessa conformidade, a fórmula de classificação final, nos seguintes termos:-----

-----  $CF = 50\% \times AC + 50\% \times EI$  -----

----- em que: -----

----- CF = Classificação final; -----

----- AC= Apreciação Curricular (definida acima); -----

----- EI = Entrevista individual.-----

----- Deliberou o júri que todas as pontuações resultantes do cálculo de médias sejam expressas até às centésimas, por arredondamento, em cada método de seleção e ainda na classificação final, por defeito ou por excesso, conforme o valor das milésimas seja inferior ou superior ou igual a cinco. É exigida uma classificação final mínima igual ou superior a 10 (dez) valores para um estudante ser admitido ao programa doutoral a que se refere esta ata. Em caso de igualdade de classificação final, decidiu o júri aplicar os seguintes critérios de preferência:---

----- a) o candidato com melhor currículo académico; -----

----- b) o candidato com melhor currículo científico; -----

----- c) o candidato com melhor currículo profissional; -----

-----d) o candidato mais motivado para ingressar no ciclo de estudos.-----

----- Os temas objeto de discussão numa eventual entrevista individual, e o correspondente guião constam de anexos à presente ata, da qual fazem parte integrante, os quais ficam à guarda do presidente do júri até ao dia da sua realização. -----

----- E nada a mais havendo a tratar, encerrou-se a reunião de que se lavrou a presente ata, que depois de lida e aprovada vai ser assinada por cada um dos membros do júri que nela participaram. -----

---

(Graça Maria do Carmo Azevedo)

---

(Joaquim Carlos da Costa Pinho)

---

(Maria José da Silva Fernandes)