

ATA DE DENSIFICAÇÃO DOS CRITÉRIOS DE SERIAÇÃO

Ata da reunião do júri para densificação dos critérios
de seriação dos candidatos ao Programa Doutoral Engenharia Física

-----Ao onze dias do mês de março de dois mil e dezassete, na sala 13.3.13, do departamento de Física, da Universidade de Aveiro, reuniu o júri do procedimento de candidatura ao Programa Doutoral em Engenharia Física para proceder à definição dos subcritérios e respetivas ponderações a observar na seriação dos candidatos, em conformidade com os critérios genericamente constantes do ponto 3 do Edital de Candidatura – Ano Letivo – 2020/2021.-----

-----A abertura do presente procedimento foi autorizada por despacho do Exmo. Vice-Reitor, Prof. Doutor Artur Silva.-----

----- O júri tem a seguinte composição:-----

----- Presidente: Prof.^a Doutora Maria Rute De Amorim e Sá Ferreira André-----

----- Vogais efetivos:-----

----- Prof. Doutor João de Lemos Pinto-----

----- Prof. Doutor Manuel Almeida Valente-----

-----Aberta a reunião e após breve discussão o júri deliberou por unanimidade densificar os critérios de seriação nos termos seguintes: -----

-----Densificação dos critérios de seriação-----

----- A apreciação curricular (AC) é feita tendo em conta os seguintes parâmetros: -----

-----a) Currículo académico (CA) com peso $P_a(\%)$ – ponderando a classificação quantitativa das respetivas habilitações, nos seus exatos termos. Se o candidato for detentor de uma pós-graduação ou outros elementos a serem valorizados (bolsa) a sua classificação deve ser majorada em __ (quantificação) valores;

-----b) Currículo científico e/ou currículo profissional (MP) com peso $P_b(\%)$: melhor ponderação entre CC, CP e $(CC+CP)/2$.-----

----- i) Currículo científico (CC) – ponderando, numa escala de 0 (zero) e 20 (vinte) valores, participação dos candidatos em congressos, seminários, projetos de investigação, número de artigos publicados, prémios e elementos análogos, desde que se trate de atividades na área científica do ciclo de estudos em apreço, nos seguintes termos:

----- currículo pouco relevante ----- 6 (seis) valores -----

----- currículo relevante ----- 12 (doze) valores -----

----- currículo muito relevante ----- 16 (dezasseis) valores -----

----- currículo extremamente relevante ----- 18 (dezoito) valores -----

----- ii) Currículo profissional (CP) – ponderando, numa escala de 0 (zero) e 20 (vinte) valores, a duração e natureza de funções profissionais exercidas, desde que tituladas por contrato de trabalho, ou

em regime de trabalho independente, na área científica do ciclo de estudos em apreço, nos seguintes termos:

----- currículo pouco relevante ----- 6 (seis) valores -----
----- currículo relevante ----- 12 (doze) valores -----
----- currículo muito relevante ----- 16 (dezassex) valores -----
----- currículo extremamente relevante ----- 18 (dezoito) valores -----

----- Se a avaliação for exclusivamente curricular, a classificação final será pontuada mediante a aplicação da seguinte fórmula, numa escala de 0 (zero) e 20 (vinte) valores. -----

----- $AC = (Pa \times CA + Pb \times MP)$ -----

----- em que -----

----- AC = Apreciação Curricular; -----

----- CA = Currículo Académico; -----

----- CC = Currículo Científico -----

----- CP = Currículo Profissional -----

----- MP = Melhor ponderação entre CC, CP e $(CC + CP)/2$ -----

----- Para além da apreciação curricular, poderá ainda ser utilizada uma entrevista individual (EI), sempre que a apreciação dos currículos académico, científico e profissional não seja suficientemente distintiva da posição dos diferentes candidatos, considerando-se para o efeito as seguintes competências e capacidades: -----

----- a) Capacidade de expressão e comunicação; -----

----- b) Motivação para o ingresso no ciclo de estudos. -----

----- A classificação de cada membro do júri resultará da média aritmética das pontuações atribuídas na escala de 0 a 20 a cada um dos dois fatores de apreciação (a) e (b). Adaptando-se, nessa conformidade, a fórmula de classificação final, nos seguintes termos: -----

----- $CF = 50\% \times AC + 50\% \times EI$ -----

----- em que: -----

----- CF = Classificação final; -----

----- AC = Apreciação Curricular (definida acima); -----

----- EI = Entrevista individual. -----

----- Deliberou o júri que todas as pontuações resultantes do cálculo de médias sejam expressas até às centésimas, por arredondamento, em cada método de seleção e ainda na classificação final, por defeito ou por excesso, conforme o valor das milésimas seja inferior ou superior ou igual a cinco. É exigida uma classificação final mínima igual ou superior a 10 (dez) valores para um estudante ser admitido ao programa doutoral a que se refere esta ata. Em caso de igualdade de classificação final, decidiu o júri aplicar os seguintes critérios de preferência: -----

----- a) o candidato com melhor currículo académico; -----

----- b) o candidato com melhor currículo científico; -----

----- c) o candidato com melhor currículo profissional; -----

----- d) o candidato mais motivado para ingressar no ciclo de estudos. -----

-----Os temas objeto de discussão numa eventual entrevista individual, e o correspondente guião constam de anexos à presente ata, da qual fazem parte integrante, os quais ficam à guarda do presidente do júri até ao dia da sua realização. -----

-----E nada a mais havendo a tratar, encerrou-se a reunião de que se lavrou a presente ata, que depois de lida e aprovada vai ser assinada por cada um dos membros do júri que nela participaram. -----

(Prof.^a Doutora Maria Rute De Amorim e Sá Ferreira André)

(Prof. Doutor João de Lemos Pinto)

(Prof. Doutor Manuel Almeida Valente)