

ATA DE DENSIFICAÇÃO DOS CRITÉRIOS DE SERIAÇÃO

Ata da reunião do júri para densificação dos critérios
de seriação dos candidatos ao Programa Doutoral em Estudos Literários

-----Aos doze dias do mês de março de dois mil e vinte, na sala dois, ponto um, ponto um (2.1.1.), do Departamento de Línguas e Culturas da Universidade de Aveiro, reuniu o júri do procedimento de candidatura ao Programa Doutoral em Estudos Literários para proceder à definição dos subcritérios e respetivas ponderações a observar na seriação dos candidatos, em conformidade com os critérios genericamente constantes do ponto 3 do Edital de Candidatura – Ano Letivo – 2020/2021.-----

----- A abertura do presente procedimento foi autorizada por despacho do Exmo. Vice-Reitor, Prof. Doutor Artur Silva.-----

----- O júri tem a seguinte composição:-----

----- Presidente: Prof. Doutor João Manuel Nunes Torrão -----

----- Vogais efetivos: -----

----- Prof. Doutora Ana Margarida Corujo Ferreira Lima Ramos -----

----- Prof. Doutor António Manuel Lopes Andrade -----

-----Aberta a reunião e após breve discussão o júri deliberou por unanimidade densificar os critérios de seriação nos termos seguintes:-----

-----**Densificação dos critérios de seriação**-----

----- A apreciação curricular (AC) é feita tendo em conta os seguintes parâmetros:-----

----- a) Currículo académico (CA) com peso Pa (50%) — ponderando a classificação quantitativa das respetivas habilitações, nos seus exatos termos. Se o candidato for detentor de uma pós-graduação ou outros elementos a serem valorizados (bolsa) a sua classificação deve ser majorada em dois (2) valores; -----

----- b) Currículo científico e currículo profissional (MP) com peso Pb (50%). -----

-----i) Currículo científico (CC) — ponderando, numa escala de 0-20 valores, a participação dos candidatos em congressos, seminários, projetos de investigação, número de artigos publicados, prémios e elementos análogos, desde que se trate de atividades na área científica do ciclo de estudos em apreço, nos seguintes termos: currículo pouco relevante — oito (8) valores; currículo relevante — doze (12) valores; currículo muito relevante — quinze (15) valores; currículo extremamente relevante — dezoito (18) valores; -----

-----ii) Currículo profissional (CP) — ponderando, numa escala de 0-20 valores, a duração e natureza de funções profissionais exercidas, desde que tituladas por contrato de trabalho, ou em regime de trabalho independente, na área científica do ciclo de estudos em apreço, nos seguintes termos: currículo pouco relevante — oito (8) valores; currículo relevante — doze (12) valores; currículo muito relevante — quinze (15) valores; currículo extremamente relevante — dezoito (18) valores. -----

----- Se a avaliação for exclusivamente curricular, a classificação final será pontuada mediante a aplicação da seguinte fórmula, numa escala de 0 (zero) e 20 (vinte) valores: $AC = (P \times CA + P_b \times MP)$ em que: AC = Apreciação Curricular; CA = Currículo Académico; CC = Currículo Científico; CP = Currículo Profissional; -----

----- Além da apreciação curricular, poderá ainda ser utilizada uma entrevista individual (EI), sempre que a apreciação dos currículos académico, científico e profissional não seja suficientemente distintiva da posição dos diferentes candidatos, considerando-se para o efeito as seguintes competências e capacidades: a) Capacidade de expressão e comunicação; b) Motivação para o ingresso no ciclo de estudos.-----

----- A classificação de cada membro do júri resultará da média aritmética das pontuações atribuídas na escala de 0 a 20 a cada um dos dois fatores de apreciação (a) e (b), adaptando-se, nessa conformidade, a fórmula de classificação final, nos seguintes termos: $CF = 50\% \times AC + 50\% \times EI$ em que: CF = Classificação final; AC= Apreciação Curricular (definida acima) EI = Entrevista individual. -----

----- Deliberou o júri que todas as pontuações resultantes do cálculo de médias sejam expressas até às centésimas, por arredondamento, em cada método de seleção e ainda na classificação final, por defeito ou por excesso, conforme o valor das milésimas seja inferior ou superior ou igual a cinco. É exigida uma classificação final mínima igual ou superior a 10 (dez) valores para um estudante ser admitido ao programa doutoral a que se refere esta ata. Em caso de igualdade de classificação final, decidiu o júri aplicar os seguintes critérios de preferência: -----

----- a) o candidato com melhor currículo académico; -----

----- b) o candidato com melhor currículo científico; -----

----- c) o candidato com melhor currículo profissional; -----

----- d) o candidato mais motivado para ingressar no ciclo de estudos. -----

----- Todas as deliberações tomadas foram-no por unanimidade e votação nominal. -----

----- Os temas que serão objeto de discussão numa eventual entrevista individual, e o correspondente guião constam de anexos à presente ata os quais ficarão à guarda do presidente do júri até ao dia da sua realização. -----

----- E nada a mais havendo a tratar, encerrou-se a reunião de que se lavrou a presente ata, que depois de lida e aprovada vai ser assinada por cada um dos membros do júri que nela participaram. -----

(Prof. Doutor João Manuel Nunes Torrão)

(Prof.^a Doutora Ana Margarida Corujo Ferreira Lima Ramos)

(Prof. Doutor António Manuel Lopes Andrade)