

MINUTA DA ATA DE DENSIFICAÇÃO DOS CRITÉRIOS DE SERIAÇÃO

Ata da reunião do júri para densificação dos critérios
de seriação dos candidatos ao Programa Doutoral em
História das Ciências e Educação Científica

-----Ao(s) onze dia(s) do mês de Março de dois mil e vinte, na sala 13.03.16, do Departamento de Física (*unidade orgânica*), da Universidade de Aveiro, reuniu o júri do procedimento de candidatura ao Programa Doutoral em História das Ciências e Educação Científica para proceder à definição dos subcritérios e respetivas ponderações a observar na seriação dos candidatos, em conformidade com os critérios genericamente constantes do ponto 3 do Edital de Candidatura – Ano Letivo – 2020/2021. -----

----- A abertura do presente procedimento foi autorizada por despacho do Exmo. Vice-Reitor, Prof. Doutor Artur Silva.-----

----- O júri tem a seguinte composição: -----

----- Presidente: Prof^a. Doutora Isabel Maria Coelho de Oliveira Malaquias -----

----- Vogais efetivos: -----

----- Prof. Doutor Décio Ruivo Martins -----

----- Prof. Doutor Helmuth Robert Malonek -----

-----Aberta a reunião e após breve discussão o júri deliberou por unanimidade densificar os critérios de seriação nos termos seguintes:-----

-----Densificação dos critérios de seriação -----

----- A apreciação curricular (AC) é feita tendo em conta os seguintes parâmetros:-----

----- a) Currículo académico (CA) com peso Pa (60%) – ponderando a classificação quantitativa das respetivas habilitações, nos seus exatos termos, e esta tem um peso de 40%. Se o candidato for detentor de uma pós-graduação ou outros elementos a serem valorizados, a sua classificação deve ser majorada em 2 (quantificação) valores, correspondendo a uma classificação de 0 (zero) a 20 (vinte) valores, com peso de 20%, correspondendo aos seguintes critérios: -----

----- a) **Classificação obtidas nos níveis de titulação com que se apresenta:**-----

----- média final das habilitações – 40%

b) Habilitações específicas relevantes para o âmbito científico do Curso:-----

----- b1) Licenciatura e/ou Mestrado em áreas afins ao Ensino das Ciências, em História e Filosofia das Ciências, em Ciências Experimentais ou em Ciências Humanas e Sociais – 18 valores -----

----- b2) Licenciatura e/ou Mestrado noutras áreas científicas – 16 valores -----

----- b) Currículo científico e/ou currículo profissional (MP) com peso Pb (40%): melhor ponderação entre CC, CP e (CC+CP)/2.-----

-----i) Currículo científico (CC) – ponderando, numa escala de 0 (zero) a 20 (vinte) valores, cartas de motivação (opcional), participação dos candidatos em congressos, seminários, projetos de investigação, número de artigos publicados, prémios e elementos análogos, desde que se trate de atividades na área científica do ciclo de estudos em apreço, nos seguintes termos:

----- currículo pouco relevante----- 8 valores -----

----- currículo relevante----- 14 valores -----

----- currículo muito relevante ----- 16 valores -----

----- currículo extremamente relevante----- 18 valores -----

correspondendo aos seguintes critérios: -----

----- **c) Currículo Científico** -----

----- c1) sem comunicações ou artigos com avaliação e sem participação em projetos de investigação – 12 valores-----

----- c2) com participação em projetos e/ou outras atividades de mérito científico em áreas afins à História da Ciência, Museologia e/ou Património Científico, Comunicação da Ciência ou Educação Científica- 14 valores-----

----- c3) com entre 1 a 3 comunicações ou artigos com avaliação e/ou participação em projetos e/ou outras atividades de mérito científico em áreas afins à História da Ciência, Museologia e/ou Património Científico, Comunicação da Ciência ou Educação Científica- 16 valores-----

----- c4) com mais do que 3 comunicações ou artigos com avaliação e/ou participação em projetos e/ou outras atividades de mérito científico em áreas afins à História da Ciência, Museologia e/ou Património Científico, Comunicação da Ciência ou Educação Científica- 18 valores-----

-----ii) Currículo profissional (CP) – ponderando, numa escala de 0 (zero) a 20 (vinte) valores, cartas de motivação (opcional), a duração e natureza de funções profissionais exercidas, desde que tituladas por contrato de trabalho, ou em regime de trabalho independente, na área científica do ciclo de estudos em apreço, nos seguintes termos:

----- currículo pouco relevante----- 8 valores -----

----- currículo relevante----- 14 valores -----

----- currículo muito relevante ----- 16 valores -----

----- currículo extremamente relevante----- 18 valores -----

correspondendo aos seguintes critérios:-----

----- **d) Curriculum Profissional:**-----

----- d1) com entre 1 a 5 anos de experiência profissional noutro sector – 12 valores-----

----- d2) com mais de 5 anos de experiência profissional noutro sector – 14 valores-----

----- d3) Entre 1 a 5 anos de experiência profissional em áreas afins à História da Ciência, Museologia e/ou Património Científico, Comunicação da Ciência ou Educação Científica- 16 pontos-----

----- d5) Mais de 5 anos de experiência profissional em áreas afins à História da Ciência, Museologia e/ou Património Científico, Comunicação da Ciência ou Educação Científica- 18 valores-----

----- Se a avaliação for exclusivamente curricular, a classificação final será pontuada mediante a aplicação da seguinte fórmula, numa escala de 0 (zero) a 20 (vinte) valores. -----

----- $AC = (P \times CA + P_b \times MP)$ -----

-----em que -----

----- AC = Apreciação Curricular; -----

----- CA = Currículo Académico; -----

----- CC = Currículo Científico -----

----- CP = Currículo Profissional -----

----- MP = Melhor ponderação entre CC, CP e $(CC+CP)/2$ -----

----- Para além da apreciação curricular, poderá ainda ser utilizada uma entrevista individual (EI), sempre que a apreciação dos currículos académico, científico e profissional não seja suficientemente distintiva da posição dos diferentes candidatos, considerando-se para o efeito as seguintes competências e capacidades: -----

-----a) Capacidade de expressão e comunicação;-----

-----b) Motivação para o ingresso no ciclo de estudos. -----

----- A classificação de cada membro do júri resultará da média aritmética das pontuações atribuídas na escala de 0 a 20 a cada um dos dois fatores de apreciação (a) e (b). Adaptando-se, nessa conformidade, a fórmula de classificação final, nos seguintes termos:-----

----- $CF = 50\% \times AC + 50\% \times EI$ -----

-----em que: -----

----- CF = Classificação final; -----

----- AC= Apreciação Curricular (definida acima);-----

----- EI = Entrevista individual.-----

----- Deliberou o júri que todas as pontuações resultantes do cálculo de médias sejam expressas até às centésimas, por arredondamento, em cada método de seleção e ainda na classificação final, por defeito ou por excesso, conforme o valor das milésimas seja inferior ou superior ou igual a cinco. É exigida uma classificação final mínima igual ou superior a 10 (dez) valores para um estudante ser admitido ao programa doutoral a que se refere esta ata. Em caso de igualdade de classificação final, decidiu o júri aplicar os seguintes critérios de preferência:---

-----a) o candidato com melhor currículo académico;-----

-----b) o candidato com melhor currículo científico;-----

-----c) o candidato com melhor currículo profissional;-----

-----d) o candidato mais motivado para ingressar no ciclo de estudos.-----

----- Os temas objeto de discussão numa eventual entrevista individual, e o correspondente guião constam de anexos à presente ata, da qual fazem parte integrante, os quais ficam à guarda do presidente do júri até ao dia da sua realização. -----

----- E nada a mais havendo a tratar, encerrou-se a reunião de que se lavrou a presente ata, que depois de lida e aprovada vai ser assinada por cada um dos membros do júri que nela participaram. -----

Aveiro, 11 de março de 2020

Prof^a. Dra. Isabel Maria Coelho de Oliveira Malaquias_____

Prof. Doutor Décio Ruivo Martins_____

Prof. Doutor Helmuth Robert Malonek_____