

**Ata da reunião do júri para densificação dos subcritérios de seriação dos candidatos  
ao curso de Programa Doutoral em  
Informação e Comunicação em Plataformas Digitais (3º Ciclo)**

----- Aos vinte dias do mês de março de dois mil e vinte, na sala de Reuniões virtual da aplicação Zoom.us (com credências oficiais do Presidente desta reunião atribuídas pela Universidade de Aveiro), reuniu o júri do processo em epígrafe para proceder à definição dos subcritérios e respetivas ponderações a observar na seriação dos candidatos, em conformidade com os critérios genericamente constantes do ponto 3 do edital.-----

----- A abertura do presente procedimento foi autorizada por despacho do Exmº Vice-Reitor, Professor Doutor Artur Silva.-----

----- O júri tem a seguinte composição: -----

----- Presidente: -----

----- Prof. Doutor Óscar Emanuel Chaves Mealha (UA) -----

----- Vogais efetivos: -----

----- Prof. Doutor Jorge Trinidad Ferraz de Abreu (UA) -----

----- Prof. Doutor Armando Manuel Barreiros Malheiro da Silva (UP) -----

----- Aberta a reunião e após breve discussão o júri deliberou por unanimidade fixar como sistema de classificação final o que segue por se entender plenamente ajustado aos fins regulamentarmente tidos em vista e aos termos do respetivo edital. -----

----- Assim: -----

----- Densificação dos critérios de seriação: -----

A apreciação curricular (AC) será feita tendo em conta os seguintes parâmetros: -----

----- a) **Currículo académico (CA)** – ponderando as habilitações académicas exigidas no edital nos seguintes termos: -----

(i) com classificação final de mestrado ou equivalente: 10-13 valores ----- 12 valores;-----

(ii) com classificação final de mestrado ou equivalente: 14-16 valores ----- 15 valores;-----

(iii) com classificação final de mestrado ou equivalente: 17-20 valores ----- 18 valores;-----

Se o candidato for detentor de uma pós-graduação em domínio científico relevante, acresce um valor. -----

b) **Currículo científico (CC)** – ponderando, numa escala de 0-20 valores, a participação dos candidatos em congressos, seminários, projectos de investigação, número de artigos publicados, prémios e elementos análogos, desde que se trate de actividades na área científica do ciclos de estudos em apreço, nos seguintes termos: -----

----- currículo pouco relevante ----- 12 valores -----

----- currículo relevante ----- 14 valores -----

----- currículo muito relevante ----- 16 valores -----

----- currículo extremamente relevante ----- 18 valores -----

----- c) **Currículo profissional (CP)** – ponderando, numa escala de 0-20 valores, a duração e natureza de funções profissionais exercidas, desde que tituladas por contrato de trabalho,

ou em regime de trabalho independente, na área científica do ciclo de estudos em apreço, nos seguintes termos. -----

----- currículo pouco relevante ----- 12 valores -----

----- currículo relevante ----- 14 valores -----

----- currículo muito relevante ----- 16 valores -----

----- currículo extremamente relevante ----- 18 valores -----

----- d) **Carta de Motivação (CM)** – ponderando, numa escala de 0-20 valores, a adequação às áreas científicas do Programa Doutoral, nos seguintes termos. -----

----- motivação pouco relevante ----- 12 valores -----

----- motivação relevante ----- 14 valores -----

----- motivação muito relevante ----- 16 valores -----

----- motivação extremamente relevante ----- 18 valores -----

Se a avaliação for exclusivamente curricular, a classificação final será pontuada mediante a aplicação da seguinte fórmula, numa escala de 0 (zero) e 20 (vinte) valores: -----

$AC=0,5 \times CA + 0,2 \times CC + 0,15 \times CP + 0,15 \times CM$  -----

em que: -----

AC = Apreciação Curricular; -----

CA = Currículo Académico; -----

CC = Currículo Científico; -----

CP = Currículo Profissional; -----

CM = Carta de Motivação -----

----- Para além da apreciação curricular, poderá ainda ser utilizada uma entrevista individual (EI), sempre que a apreciação dos *currícula* académico, científico e profissional não seja suficientemente distintiva da posição dos diferentes candidatos, considerando-se para o efeito as seguintes competências e capacidades. -----

---- a) Capacidade de expressão e comunicação; -----

----- b) Motivação para o ingresso no ciclo de estudos; -----

----- A classificação de cada membro do júri resultará da média aritmética das pontuações atribuídas na escala de 0 a 20 a cada um dos dois fatores de apreciação (a) e b)). -----

---- Adaptando-se, nessa conformidade, a fórmula de classificação final, nos seguintes termos: -----

$CF = 0,6 \times AC + 0,4 \times EI$  -----

em que: -----

CF = Classificação final; -----

AC= Apreciação Curricular; -----

EI = Entrevista individual. -----

----- Deliberou o júri que todas as pontuações resultantes do cálculo de médias sejam expressas até às centésimas, por arredondamento, em cada método de seleção e ainda na classificação final, por defeito ou por excesso, conforme o valor das milésimas seja inferior ou superior ou igual a cinco. É exigida uma classificação final mínima igual ou superior a 10 (dez) valores para um estudante ser admitido ao programa doutoral a que se refere esta ata. Em

caso de igualdade de classificação final, decidiu o júri aplicar os seguintes critérios de preferência: -----

----- a) o candidato com melhor currículo académico; -----

----- b) o candidato com melhor currículo científico; -----

----- c) o candidato com melhor currículo profissional; -----

----- d) o candidato mais motivado para ingressar no ciclo de estudos. -----

----- Todas as deliberações tomadas nesta reunião, foram-no por unanimidade e votação nominal. -----

----- Os temas que serão objecto de discussão numa eventual entrevista individual, e o correspondente guião constam de anexos à presente ata os quais ficarão à guarda do presidente do júri até ao dia da sua realização. -----

----- E nada a mais havendo a tratar, encerrou-se a reunião de que se lavrou a presente ata, que depois de lida e aprovada vai ser assinada por cada um dos membros do júri que nela participaram. -----

Prof. Doutor Óscar Emanuel Chaves Mealha (UA)

Prof. Doutor Jorge Trinidad Ferraz de Abreu (UA)

Prof. Doutor Armando Manuel Barreiros Malheiro da Silva (UP)