

-----ATA DE DENSIFICAÇÃO DOS CRITÉRIOS DE SERIAÇÃO-----

----- (página um de três) -----

----- Ata da reunião do júri para densificação dos critérios de seriação dos candidatos -----

----- ao Programa Doutoral em Multimédia em Educação -----

Aos 12 dias do mês de março de dois mil e vinte, na sala 5.2.43, do Departamento de Educação e Psicologia da Universidade de Aveiro, reuniu o júri do procedimento de candidatura ao Programa Doutoral em Multimédia em Educação para definir os subcritérios e respetivas ponderações a observar na seriação dos candidatos, em conformidade com os critérios genericamente constantes do ponto 3 do Edital de Candidatura – Ano Letivo – 2020/2021 . -----

----A abertura do presente procedimento foi autorizada por despacho do Exmo. Senhor Vice-Reitor, Professor Doutor Artur Silva. -----

----O júri tem a seguinte composição: -----

----Presidente: Prof. Doutor António Augusto de Freitas Gonçalves Moreira -----

----Vogais efetivos:-----

----Professor Doutor Fernando Manuel dos Santos Ramos-----

----Prof. Doutora Isabel Maria Cabrita dos Reis Pires Pereira -----

----Aberta a reunião e após breve discussão o júri deliberou por unanimidade densificar os critérios de seriação nos termos seguintes: -----

-----**Densificação dos critérios de seriação**-----

----A apreciação curricular (AC) será feita tendo em conta os seguintes parâmetros:-----

----a) Currículo académico (CA) – ponderando as habilitações académicas exigidas no edital nos seguintes termos: -----

----(i) com classificação final de mestrado ou equivalente: 10-13 valores ----- 12 valores;

----(ii) com classificação final de mestrado ou equivalente: 14-16 valores ----- 15 valores;

----(iii) com classificação final de mestrado ou equivalente: 17-20 valores ----- 18 valores;

----Se o candidato for detentor de uma pós-graduação conferente de grau, acrescem dois valores. -----

----b) Currículo científico (CC) – ponderando, numa escala de 0-20 valores, cartas de recomendação, cartas de motivação, participação em congressos, seminários, projetos de investigação, número de artigos publicados, prémios e elementos análogos, desde que se trate de atividades na área científica do ciclo de estudos em apreço, nos seguintes termos: -----

----currículo pouco relevante----- 08 valores-----

----currículo relevante----- 14 valores-----

----currículo muito relevante----- 16 valores-----

----currículo extremamente relevante----- 18 valores-----

----c) Currículo profissional (CP) – ponderando, numa escala de 0-20 valores, cartas de recomendação, cartas de motivação, duração e natureza de funções profissionais exercidas, desde que tituladas por contrato de trabalho, ou em regime de trabalho independente, na área científica do ciclo de estudos em apreço, nos seguintes termos: -----

----currículo pouco relevante ----- 08 valores -----

----currículo relevante ----- 14 valores -----

---currículo muito relevante ----- 16 valores -----
---currículo extremamente relevante ----- 18 valores -----

---Se a avaliação for exclusivamente curricular, a classificação final será pontuada mediante a aplicação da seguinte fórmula, numa escala de 0 (zero) e 20 (vinte) valores: -----

--- $AC = (2CA + CC + CP) / 4$ -----

---em que:-----

---AC = Apreciação Curricular;-----

---CA = Currículo Académico;-----

---CC = Currículo Científico;-----

---CP = Currículo Profissional.-----

---Para além da apreciação curricular, poderá ainda ser utilizada uma entrevista individual (EI), sempre que a apreciação dos *curricula* académico, científico e profissional não seja suficientemente diferenciadora da posição relativa dos candidatos, considerando-se para o efeito as seguintes competências e capacidades:-----

---a) Capacidade de expressão e comunicação;-----

---b) Motivação para o ingresso no ciclo de estudos.-----

---A classificação atribuída por cada membro do júri resultará da média aritmética das pontuações atribuídas na escala de 0 a 20 em cada um dos dois fatores de apreciação (a) e (b), adaptando-se, nessa conformidade, a fórmula de classificação final, nos seguintes termos:-----

--- $CF = (AC + EI) / 2$ -----

---em que:-----

---CF = Classificação final;-----

---AC = Apreciação Curricular (Currículo Académico + Currículo Científico + Currículo Profissional);-----

---EI = Entrevista individual.-----

---Deliberou o júri que todas as pontuações resultantes do cálculo de médias sejam expressas até às centésimas, por arredondamento, em cada método de seleção, e ainda na classificação final, por defeito ou por excesso, conforme o valor das milésimas seja inferior, superior ou igual a cinco. Em caso de igualdade de classificação final, decidiu o júri aplicar os seguintes critérios de preferência:-----

--- a) o candidato com melhor currículo académico;-----

--- b) o candidato com melhor currículo científico;-----

--- c) o candidato com melhor currículo profissional;-----

--- d) o candidato mais motivado para ingressar no ciclo de estudos.-----

---Todas as deliberações foram tomadas por unanimidade e votação nominal. -----

---Os temas que serão objeto de discussão numa eventual entrevista individual, contantes dos tópicos de preferência de estudo e investigação presentes no edital, serão invocados pelo presidente do júri no dia da sua realização. -----

---Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata, que, depois de lida e aprovada, vai ser assinada por cada um dos membros do júri que nela participaram. -----

---Presidente:-----

---Prof. Doutor António Augusto de Freitas Gonçalves Moreira _____

---Vogais efetivos: -----

---Professor Doutor Fernando Manuel dos Santos Ramos _____

---Prof. Doutora Isabel Maria Cabrita dos Reis Pires Pereira _____