

ATA DE CRITÉRIOS DE SERIAÇÃO

Ata da reunião do júri para densificação dos critérios
de seriação dos candidatos ao Programa Doutoral em Nanociências e Nanotecnologia

-----Ao décimo sexto dia do mês de março de dois mil e vinte, na sala de seminários do Departamento de Engenharia de Materiais e Cerâmica da Universidade de Aveiro, reuniu o júri do procedimento de candidatura ao Programa Doutoral em Nanociências e Nanotecnologia para proceder à definição dos subcritérios e respetivas ponderações a observar na seriação dos candidatos, em conformidade com os critérios genericamente constantes do ponto 3 do Edital de Candidatura – Ano Letivo – 2020/2021. -----

-----A abertura do presente procedimento foi autorizada por despacho do Exmo. Vice-Reitor, Prof. Doutor Artur Silva.-----

-----O júri tem a seguinte composição:-----

-----Presidente: Prof^a. Doutora Maria Elizabete Jorge Vieira da Costa-----

-----Vogais efetivos:-----

-----Prof^a. Doutora Helena Isabel Seguro Nogueira -----

-----Doutor Duncan Paul Fagg -----

-----Vogal suplente: -----

----- Prof. Doutor Joaquim Fernando Monteiro de Carvalho Pratas Leitão -----

-----Aberta a reunião e após breve discussão o júri deliberou por unanimidade densificar os critérios de seriação nos termos seguintes:-----

-----Densificação dos critérios de seriação-----

-----A apreciação curricular (AC) é feita tendo em conta os seguintes parâmetros: -----

----- a) Currículo académico (CA) com peso 0,5 – ponderando a classificação quantitativa das respetivas habilitações, nos seus exatos termos. Se o candidato for detentor de uma pós-graduação ou outros elementos a serem valorizados (bolsa) a sua classificação deve ser majorada até um máximo de 2 valores; -----

----- b) Currículo científico (CC) com peso 0,3 - ponderando, numa escala de 0 (zero) a 20 (vinte) valores, cartas de recomendação, participação dos candidatos em congressos, seminários, projetos de investigação, número de artigos publicados, prémios e elementos análogos, desde que se trate de atividades na área científica do ciclo de estudos em apreço, nos seguintes termos:

-----currículo pouco relevante----- 8 valores -----

-----currículo relevante----- 14 valores-----

-----currículo muito relevante ----- 16 valores-----

-----currículo extremamente relevante----- 18 valores-----

-----c) Currículo profissional (CP) com peso 0,2 – ponderando, numa escala de 0 (zero) a 20 (vinte) valores, cartas de recomendação, a duração e natureza de funções profissionais exercidas, desde que tituladas por contrato de trabalho, ou em regime de trabalho independente, na área científica do ciclo de estudos em apreço, nos seguintes termos:

-----currículo pouco relevante----- 8 valores -----

-----currículo relevante----- 14 valores-----

-----currículo muito relevante ----- 16 valores-----

-----currículo extremamente relevante----- 18 valores-----

----- Se a avaliação for exclusivamente curricular, a classificação final será pontuada mediante a aplicação da seguinte fórmula, numa escala de 0 (zero) a 20 (vinte) valores.-----

-----AC= (0,5 x CA + 0,3 x CC + 0,2 x CP)-----

----- em que-----

-----AC = Apreciação Curricular; -----

-----CA = Currículo Académico; -----

-----CC = Currículo Científico-----

-----CP = Currículo Profissional-----

----- Para além da apreciação curricular, poderá ainda ser utilizada uma entrevista individual (EI), sempre que a apreciação dos currículos académico, científico e profissional não seja suficientemente distintiva da posição dos diferentes candidatos, considerando-se para o efeito as seguintes competências e capacidades: -----

----- a) Capacidade de expressão e comunicação; -----

----- b) Motivação para o ingresso no ciclo de estudos.-----

----- A classificação de cada membro do júri resultará da média aritmética das pontuações atribuídas na escala de 0 a 20 a cada um dos dois fatores de apreciação (a) e (b), adaptando-se, nessa conformidade, a fórmula de classificação final, nos seguintes termos: -----

----- CF = (0,75 x AC + 0,25 x EI) -----

----- em que: -----

-----CF = Classificação final; -----

-----AC= Apreciação Curricular (definida acima);-----

-----EI = Entrevista individual. -----

----- Deliberou o júri que todas as pontuações resultantes do cálculo de médias sejam expressas até às centésimas, por arredondamento, em cada método de seleção e ainda na classificação final, por defeito ou por excesso, conforme o valor das milésimas seja inferior ou superior ou igual a cinco. É exigida uma classificação final mínima igual ou superior a 10 (dez) valores para um estudante ser admitido ao programa doutoral a que se refere esta ata. Em caso de igualdade de classificação final, decidiu o júri aplicar os seguintes critérios de preferência: ---

----- a) o candidato com melhor currículo académico;-----

----- b) o candidato com melhor currículo científico; -----

----- c) o candidato com melhor currículo profissional; -----

----- d) o candidato mais motivado para ingressar no ciclo de estudos. -----

----- Os temas objeto de discussão numa eventual entrevista individual, e o correspondente
guião constam de anexos à presente ata, da qual fazem parte integrante, os quais ficam à guarda
do presidente do júri até ao dia da sua realização. -----

----- E nada a mais havendo a tratar, encerrou-se a reunião de que se lavrou a presente ata,
que depois de lida e aprovada vai ser assinada por cada um dos membros do júri que nela
participaram. -----

(Profª Doutora Maria Elizabete Jorge Vieira da Costa)

(Profª Doutora Helena Isabel Seguro Nogueira)

(Doutor Duncan Paul Fagg)

(Prof. Doutor Joaquim Fernando Monteiro de Carvalho Pratas Leitão)