

## Ata n.º 1

### Ata da reunião do júri para densificação dos critérios de seriação das candidaturas à quarta edição do Doutoramento em Biomedicina (AL 2020/2021)

Universidade de Aveiro (UA) e Universidade NOVA de Lisboa (UNL)

-----Ao décimo-nono dia do mês de março de dois mil e vinte, reuniu por videoconferência o júri do procedimento de candidatura ao Doutoramento em Biomedicina, a iniciar no ano letivo dois mil e vinte/dois mil e vinte e um (2020/2021), para proceder à definição dos subcritérios e respetivas ponderações a observar na seriação dos candidatos, em conformidade com os critérios genericamente constantes do ponto três do Edital de Candidatura.-----

-----A abertura do presente procedimento foi autorizada por despacho do Exmo. Vice-Reitor, Prof. Doutor Artur Silva, da UA, e do Exmo. Diretor, Prof. Doutor Jaime da Cunha Branco, da Faculdade de Ciências Médicas | NOVA Medical School da Universidade NOVA de Lisboa (FCM|NMS/UNL).

-----O júri do procedimento de candidatura ao Doutoramento em Biomedicina tem a seguinte composição na UA:-----

-----Presidente: Prof<sup>ª</sup>. Doutor Rui Gonçalo Viegas Russo Conceição Martinho, Diretor do Programa Doutoral em Biomedicina, Universidade de Aveiro.-----

-----Vogais efetivos:-----

-----Prof<sup>ª</sup>. Doutora Odete Cruz e Silva, Diretora do Departamento de Ciências Médicas, Universidade de Aveiro.

-----Prof<sup>ª</sup>. Doutora Maria Paula Borges de Lemos Macedo, Faculdade de Ciências Médicas | NOVA Medical School da Universidade NOVA de Lisboa (FCM|NMS/UNL).-----

-----Prof. Doutora Daniela Maria Oliveira Gandra Ribeiro, Departamento de Ciências Médicas, Universidade de Aveiro.-----

O júri do procedimento de candidatura ao Doutoramento em Biomedicina tem a seguinte composição na NMS|FCM/UNL:-----

-----Presidente: Prof<sup>ª</sup>. Doutora Maria Paula Borges de Lemos Macedo da NMS|FCM/UNL.-----

-----Vogais efetivos:-----

-----Prof<sup>ª</sup>. Doutor Rui Gonçalo Viegas Russo Conceição Martinho da UA.-----

-----Prof<sup>ª</sup>. Doutora Sofia de Azeredo Gaspar Pereira Costa da FCM|NMS/UNL.-----

-----Aberta a reunião e após breve discussão o júri deliberou por unanimidade densificar os critérios de seriação nos termos seguintes:-----

#### -----Densificação dos critérios de seriação-----

-----A apreciação curricular (AC) é feita tendo em conta os seguintes parâmetros:

----- a) **Currículo académico (CA) com peso Pa(60%)**: ponderando a classificação quantitativa das respetivas habilitações, nos seus exatos termos. Se o candidato for detentor de uma pós-graduação ou outros elementos a serem valorizados (bolsa) a sua classificação deve ser majorada até 2 valores;

----- b) **Currículo científico e/ou currículo profissional (MP) com peso Pb(40%)**: resulta da média aritmética da classificação quantitativa do CC e do CP, expressa pela fórmula  $(CC+CP)/2$ .

## Ata n.º 1

### Ata da reunião do júri para densificação dos critérios de seriação das candidaturas à quarta edição do Doutoramento em Biomedicina (AL 2020/2021)

Universidade de Aveiro (UA) e Universidade NOVA de Lisboa (UNL)

----- i) Currículo científico (CC) – ponderando, numa escala de 0-18 valores, cartas de recomendação, cartas de motivação, participação dos candidatos em congressos, seminários, projetos de investigação, número de artigos publicados, prémios e elementos análogos, desde que se trate de atividades na área científica do ciclo de estudos em apreço, nos seguintes termos: -----

----- sem currículo ----- 0 valores -----  
----- currículo pouco relevante ----- 12 valores -----  
----- currículo relevante ----- 14 valores -----  
----- currículo muito relevante ----- 16 valores -----  
----- currículo extremamente relevante ----- 18 valores -----

----- ii) Currículo profissional (CP) – ponderando, numa escala de 0-18 valores, cartas de recomendação, cartas de motivação, a duração e natureza de funções profissionais exercidas, desde que tituladas por contrato de trabalho, ou em regime de trabalho independente, na área científica do ciclo de estudos em apreço, nos seguintes termos: -----

----- sem currículo ----- 0 valores -----  
----- currículo pouco relevante ----- 12 valores -----  
----- currículo relevante ----- 14 valores -----  
----- currículo muito relevante ----- 16 valores -----  
----- currículo extremamente relevante ----- 18 valores -----

----- Se a avaliação for exclusivamente curricular, a classificação final será pontuada mediante a aplicação da seguinte fórmula, numa escala de 0 (zero) e 20 (vinte) valores. -----

-----  $AC = (60\% \times CA + 40\% \times MP)$  -----  
----- em que -----  
----- AC = Apreciação Curricular; -----  
----- CA = Currículo Académico; -----  
----- MP = Currículo Científico (CC) e/ou Currículo Profissional (CP) -----

----- Para além da apreciação curricular, poderá ainda ser utilizada uma entrevista individual (EI), sempre que a apreciação dos currículos académico, científico e profissional não seja suficientemente distintiva da posição dos diferentes candidatos, considerando-se para o efeito a análise das seguintes competências e capacidades dos candidatos: -----

----- a) Motivação para a realização deste doutoramento; -----  
----- b) Disponibilidade para a realização deste doutoramento; -----  
----- c) Atitude, capacidade de expressão e comunicação; -----  
----- b) Cultura científica. -----

----- A classificação do júri (da entrevista individual) resultará da média aritmética das pontuações atribuídas, na escala de 0 (zero) a 20 (vinte) valores, a cada um dos quatro fatores avaliados. -----

## Ata n.º 1

### Ata da reunião do júri para densificação dos critérios de seriação das candidaturas à quarta edição do Doutoramento em Biomedicina (AL 2020/2021)

Universidade de Aveiro (UA) e Universidade NOVA de Lisboa (UNL)

No caso de se terem realizado entrevistas individuais aos candidatos, a fórmula de cálculo da classificação final, será a seguinte: -----

-----  $CF = 50\% \times AC + 50\% \times EI$  -----

----- em que: -----

----- CF = Classificação Final; -----

----- AC= Apreciação Curricular (definida acima); -----

----- EI = Entrevista individual. -----

----- Deliberou o júri que todas as pontuações resultantes do cálculo de médias sejam expressas até às centésimas, por arredondamento, em cada método de seleção e ainda na classificação final, por defeito ou por excesso, conforme o valor das milésimas seja inferior ou superior ou igual a cinco. Em caso de igualdade de classificação final, decidiu o júri aplicar os seguintes critérios de desempate pela seguinte ordem de preferência: -----

----- a) o candidato com melhor currículo académico; -----

----- b) o candidato com melhor currículo científico; -----

----- c) o candidato com melhor currículo profissional; -----

----- d) o candidato mais motivado para ingressar no ciclo de estudos. -----

----- Os temas objeto de discussão numa eventual entrevista individual, e o correspondente guião constam de anexos à presente ata (**anexo 1, um**), da qual fazem parte integrante, os quais ficam à guarda do presidente do júri até ao dia da sua realização -----

----- E nada a mais havendo a tratar, encerrou-se a reunião de que se lavrou a presente ata, que depois de lida e aprovada vai ser assinada por cada um dos membros do júri que nela participaram. --

\_\_\_\_\_  
Prof. Doutor Rui Gonçalo Viegas Russo Conceição Martinho

\_\_\_\_\_  
Profª. Doutora Odete Cruz e Silva

\_\_\_\_\_  
Profª. Doutora Maria Paula Borges de Lemos Macedo

\_\_\_\_\_  
Profª Doutora Daniela Maria Oliveira Gandra Ribeiro

\_\_\_\_\_  
Profª. Doutora Sofia de Azeredo Gaspar Pereira Costa